



AUSINO S.P.A. SERVIZI IDRICI INTEGRATI
Sede: Via Alfonso Balzico, 46 - 84013 - CAVA DE' TIRRENI (SA)
www.ausino.it - pec: ufficiogare@pec.ausino.it
Tel. 089 461195 - Fax 089 461515

VERBALE DI GARA IN SEDUTA PUBBLICA N. 6 del 25/02/2021

COMUNICAZIONE ESITI VALUTAZIONE PARTE TECNICA ED APERTURA BUSTA B

Procedura Negoziata con almeno 5 inviti ex art. 36 c.2 lettera b) del Dlg 50/2016

Oggetto	"Servizio di recapito fatture utenze in gestione Ausino spa. Anni 2022-2023" LOTTO 2 Area territoriale "Picentino ed Imo"
CIG	90632530FB
N° gara	8419275
Importo di gara	€ 162.826,00
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti ex art. 36 c.2 lettera b) del Dlg 50/2016
Modalità di partecipazione	TELEMATICA
Tipo di appalto:	Servizi
Criterio di aggiudicazione	Offerta Economica Più Vantaggiosa
R.U.P	Ing. Luigi D'Antonio
Data di pubblicazione:	24/01/2022
Data scadenza presentazione chiarimenti:	07/02/2022 12:00
Data di scadenza ricezione offerte:	16/02/2022 12:00
Caricamento busta amministrativa ed economica	dalla data di pubblicazione della gara al 16/02/2022 12:00
Data prima Sessione pubblica	Data prima Sessione pubblica: 18/02/2022 10:00

Valutazione Documentazione Tecnica

**COMUNICAZIONE PUNTEGGIO TECNICO-APERTURA BUSTA ECONOMICA-GRADUATORIA OFFERTE
SEDUTA PUBBLICA**

Il Presidente della Commissione giudicatrice, geom. Giovanni Veneziano in uno ai Commissari Dr. Domenico Fasulo e rag. Saverio Landi, a seguito di comunicazione a tutti i concorrenti dell'apertura delle offerte economiche-quantitative (busta "C") fissata per il giorno 25.02.2022 alle ore 09:00 presso Sede legale di Ausino S.p.A., procede al medesimo orario alla constatazione dell'assenza di rappresentanti degli OO.EE. Successivamente, il Presidente procede (cfr. punto 23.4 della lettera di richiesta del preventivo) alla comunicazione dei punteggi tecnici delle 10 sezioni della *Tabella A dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellati (T) di valutazione dell'offerta tecnica* (cfr. pag. 28 richiesta di preventivo) attribuiti ai singoli concorrenti in base alla procedura di gara in oggetto a seguito della valutazione effettuata nella seduta riservata del 24 c.m. esposti nella tabella che segue:

TABELLA DI RIEPILOGO DEI PUNTEGGI ASSEGNATI AI DUE OPERATORI ECONOMICI

N. sez.	CRITERI DI VALUTAZIONE	Sub-criteri di valutazione	Punti D	Punti Q	Punti T	Punti D+Q+T max	MODULO	Modalità di compilazione e punteggio attribuito	Offerta C1	Offerta C2	Punteggi C1	Punteggi C2	Riparam. Punteggi C1	Riparam. Punteggi C2	
1	Tempo di recapito complessivo delle bollette per ogni comune e per ogni ciclo di fatturazione (poteri di trasmissione contemporanea di tutti i dati dei comuni di uno stesso ciclo trimestrale di fatturazione) ex art. 4 del CSA e per gli effetti dell'art. 8 del CSA	1A			30	30	mod 5	Il punteggio assegnato sarà il corrispondente alla proposta selezionata tra le 5 performance alternative di servizio di questa sezione. Nell'ipotesi di selezione di più di un campo, si assegnerà il punteggio inferiore.		X		30		30,000	
		1B			20					X		20		20,000	
		1C			10										
		1D			5										
		1E			0										
2	Tempo di restituzione al mittente Ausino S.p.A. dei plichi del "cassero" della corrispondenza inesista ex art. 4 del CSA e per gli effetti dell'art. 8 del CSA	2A			3	3	mod 6	Il punteggio assegnato sarà il corrispondente alla proposta selezionata tra le 2 performance alternative di servizio di questa sezione. Nell'ipotesi di selezione di più di un campo, si assegnerà il punteggio inferiore.	X	X	3	3	3,000	3,000	
		2B			0										
3	Tempo di consegna ad Ausino della reportistica e rendicontazione esiti riferita alla corrispondenza non recapitata con i campi automaticamente compilati come da art. 4 del CSA e per gli effetti dell'art. 8 del CSA	3A			3	3	mod 7	Il punteggio assegnato sarà il corrispondente alla proposta selezionata tra le 2 performance alternative di servizio di questa sezione. Nell'ipotesi di selezione di più di un campo, si assegnerà il punteggio inferiore.	X	X	3	3	3,000	3,000	
		3B			0										
4	Tempo di consegna ad Ausino della autocertificazione di completamento e buon esito del recapito a tutti le utenze salvo i casi come dal modello allegato al CSA (da qualificare per tipologia nell'autocertificazione) compilando la dichiarazione allegata reportistica e rendicontazione esiti riferita alla corrispondenza non recapitata con i campi automaticamente compilati come da art. 4 del CSA e per gli effetti dell'art. 8 del CSA	4A			3	3	mod 8	Il punteggio assegnato sarà il corrispondente alla proposta selezionata tra le 2 performance alternative di servizio di questa sezione. Nell'ipotesi di selezione di più di un campo, si assegnerà il punteggio inferiore.	X	X	3	3	3,000	3,000	
		4B			0										
5	Copertura del territorio relativo alla corrispondenza recapitata direttamente	5		10		10	mod 4	Il punteggio assegnato sarà desunto dal prodotto della percentuale di copertura di recapito diretto di cui alla tabella allegata per il punteggio massimo di riferimento di questa sezione	99,80%	99,90%	9,900	9,950	9,950	10,000	
6	Riservatezza e protezione dati personali	6A			3	3	mod 9	Il punteggio è assegnato in base alla presenza nell'offerta, dell'elemento richiesto	X	X	3	3	3,000	3,000	
		6B			3					X		3		3,000	
7	Alimentazione veicolo	7A			2	2	mod 10	Il punteggio è assegnato quale sommatario della percentuale di veicoli assegnati ai singoli operatori del recapito nelle aree di interesse per il punteggio della categoria corrispondente	57,14%	0	1,143	0,000	2,286	0,000	
		7B			1,5				0,00%	0%	0,000	0,000	0,000	0,000	
		7C			1				7,14%	60%	0,071	0,600	0,143	1,200	
		7D			0,5				35,71%	30%	0,179	0,100	0,357	0,200	
		7E			0				0,00%	20%	0,000	0,000	0,000	0,000	
8	Certificazioni	8A			1	3	mod 11	Il punteggio è assegnato in base alla presenza nell'offerta, dell'elemento richiesto	X	X	1	1	1,000	1,000	
		8C			1										
		8D			1										
9	Tempo di recapito complessivo delle bollette inclusive del sabato rispetto all'offerta presentata con il MODELLO 5 ex art. 4 del CSA e per gli effetti dell'art. 8 del CSA	9			5	5	mod 12	Il punteggio è assegnato in base alla presenza nell'offerta, dell'elemento richiesto	X	X	5	5	5,000	5,000	
10	Descrizione in relazione tecnica di servizi aggiuntivi offerti	10			5	5	mod 13	I due punteggi, previsti in forma discrezionale, sono assegnati dalla Commissione in base alla valutazione degli elementi offerti	0,625	0,083	3,125	0,415	5,000	0,664	
TOTALI			5	10	55	70					55,418	59,065	58,735	60,064	

Punteggi parte tecnica: O.E.1 O.E.2
 Il riparametrazione: 68,452 70,000

PUNTEGGIO GENERALE PARTE TECNICA

In base ai punteggi assegnati dalle valutazioni delle offerte delle 10 sezioni si comunicano i seguenti risultati:

- l'operatore economico n. 1 GRS POSTALIA SRL viene attribuito il punteggio complessivo di 55,418
- l'operatore economico n. 2 C.S.I. SRL viene attribuito il punteggio complessivo di 58,735

che, a seguito dei due livelli di riparametrazione disposti al punto 23.4 della lettera di richiesta del preventivo, si realizza il seguente esito finale della valutazione tecnica:

- l'operatore economico n. 1 GRS POSTALIA SRL viene attribuito il punteggio complessivo di 68,452
- l'operatore economico n. 2 C.S.I. SRL viene attribuito il punteggio complessivo di 70,000

La Commissione procede così all'apertura delle offerte economiche-quantitative (busta "C")

L'O.E. N. 1 GRS SRL

OFFRE

il prezzo unitario € 0,440 (in lettere zero virgola quarantaquattro centesimi) ribassato del 12,000% (in lettere dodici/zero per cento) (*) rispetto al prezzo unitario per plico di recapito fissato nella presente procedura di affidamento di € 0,50 che, in base alle quantità di cui al LOTTO 2 (n° 325.652) definisce un prezzo complessivo offerto della prestazione resta così rideterminato

Prezzo unitario offerto (*)		N° previsto di plichi di recapito		Importo offerto della prestazione al netto del ribasso (**)
€/ plico di recapito 0,440	x	325.652	=	€ 143.286,88

La Commissione verifica il risultato esposto dall'O.E. determinato dal prodotto del prezzo unitario innanzi dichiarato in offerta (*) per il numero previsto di plichi di recapito.

L'Operatore economico indica altresì quali propri costi della manodopera la somma di € 45.022,72 (in lettere quarantacinquemila ventidue/72) e quali propri oneri per la sicurezza l'ammontare di € 960,00 (in lettere novecentosessanta/00)

L'O.E. N. 2 C.S.I. SRL

OFFRE

il prezzo unitario € 0,370 (in lettere zero virgola trentasette centesimi) ribassato del 26,000% (in lettere ventisei/zero per cento) (*) rispetto al prezzo unitario per plico di recapito fissato nella presente procedura di affidamento di € 0,50 che, in base alle quantità di cui al LOTTO 2 (n° 325.652) definisce un prezzo complessivo offerto della prestazione resta così rideterminato

Prezzo unitario offerto (*)		N° previsto di plichi di recapito		Importo offerto della prestazione al netto del ribasso (**)
€/ plico di recapito 0,370	x	325.652	=	€ 120.491,24

La Commissione verifica il risultato esposto dall'O.E. determinato dal prodotto del prezzo unitario innanzi dichiarato in offerta (*) per il numero previsto di plichi di recapito.

L'Operatore economico indica altresì quali propri costi della manodopera la somma di € 66.270,05 (in lettere sessantaseimila duecentosettanta/05) e quali propri oneri per la sicurezza l'ammontare di € 2.160,00 (in lettere duemillecentosessanta/00)

DETERMINAZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO DEI 3 O.O.EE.

Al paragrafo 20.3 di pag. 31/32 della lettera di richiesta del preventivo si definisce: "Quanto alla parte economica di ogni preventivo offerto, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la **Formula con interpolazione lineare**"

$$C_i = Ra/R_{max}$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito all'operatore economico *i*-esimo;
R_a = ribasso percentuale dell'offerta dell'operatore economico *i*-esimo;
R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

Nel caso in specie, trattandosi di una sola offerta Ra= Rmax e quindi il valore C₁= 100% ed il punteggio attribuito è pari a

$$C_{IGRS} = 12,000\% / 26,000\% * 30 = 13,846$$

$$C_{2C.S.I.} = 26,000\% / 26,000\% * 30 = 30,000$$

In base a quanto rappresentato al punto 22 della richiesta di preventivo è prevista la valutazione della congruità delle offerte (ai sensi dell'art. 97, comma 3, così come integrato e modificato dall'art. 1, comma 20, lettera u), della legge n. 55 del 2019) sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal presente documento, se il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre.

Nel caso specifico sono presenti solo due offerte per cui non ricorrono le condizioni per l'attivazione automatica della verifica di cui al periodo precedente.

La Commissione determina quindi il valore globale dell'offerta determinato dalla somma algebrica del Punteggio della parte tecnica (max 70 punti) e della Parte economica (Max 30 punti) relativamente agli operatori economici:

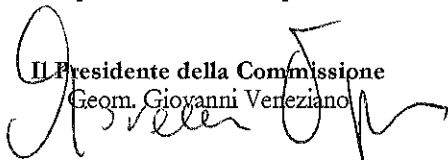
N	Operatore Economico offerente	Offerta	Punteggio tecnico (riparametrato)	Punteggio economico	Punteggio totale
1	GRS SRL	Prot. n.2582 del 11/02/2022	68,452	13,846	82,298
2	C.S.I. SRL	Prot. n.2787 del 15/02/2022	70,000	30,000	100,000

La Commissione stila, così, la seguente graduatoria delle offerte in ragione delle valutazioni effettuate per la proposta di aggiudica provvisoria ai sensi dell'art. 95, comma 9 del Codice:

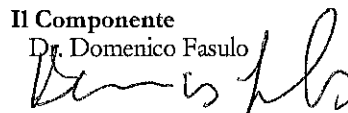
N	Operatore Economico offerente	Punteggio totale
1	C.S.I. SRL	100,000
2	GRS SRL	82,298

La Commissione dichiara conclusa la propria attività relativamente al LOTTO 2 alle ore 10:00 del 25/02/2022 e rimette al RUP le presenti conclusioni per le determinazioni di competenza.

Il Presidente della Commissione
Geom. Giovanni Verzeiano



Il Componente
Dr. Domenico Fasulo



Il Componente
Rag. Saverio LANDI

