



**AUSINO S.P.A. SERVIZI IDRICI INTEGRATI**  
Sede: Via Alfonso Balzico, 46 - 84013 - CAVA DE' TIRRENI (SA)  
www.ausino.it - pec: ufficiogare@pec.ausino.it  
Tel. 089 461195 - Fax 089 461515

**VERBALE DI GARA IN SEDUTA PUBBLICA N. 5 del 23/11/2023**  
**COMUNICAZIONE PUNTEGGIO TECNICO**  
**APERTURA BUSTA ECONOMICA GRADUATORIA OFFERTE**

Procedura Negoziata con almeno 5 inviti ex art. 36 c.2 lettera b) del Dlg 50/2016

Oggetto	"Servizio di recapito fatture utenze in gestione Ausino spa dal 2024" LOTTO 1: Area territoriale "Cava de' Tirreni e Costiera Amalfitana"
CIG	A03C502A52
N° gara	9490873
Importo di gara	€ 218.533,50
Scelta del contraente	Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1 del Decreto Legislativo n. 36/2023
Modalità di partecipazione	TELEMATICA
Tipo di appalto:	Servizi
Criterio di aggiudicazione	Offerta Economica Più Vantaggiosa
R.U.P	Ing. Luigi D'Antonio
Data di pubblicazione:	22/12/2023
Data scadenza presentazione chiarimenti:	05/01/2024 11:00
Data di scadenza ricezione offerte:	12/01/2024 11:00
Caricamento busta amministrativa ed economica	dalla data di pubblicazione della gara al 12/01/2024 11:00
Data prima Sessione pubblica	Data prima Sessione pubblica: 12/01/2024 12:00
Caricamento documentazione integrativa soccorso istruttorio	Da: 13/01/2024 00:00 A: 18/01/2024 11:00

**SEDUTA PUBBLICA**

**PREMESSO che**

- Con note prot. n° 1341/2024 del 22/01/2024 e n° 1440 del 23/01/2024 rimesse agli OO.EE. offerenti del LOTTO in oggetto, ha comunicato che *"la procedura di gara del lotto in oggetto riprenderà in seduta pubblica presso la sede legale di questa società alle ore 10:30 del giorno 23/01/2024 per la comunicazione degli esiti della valutazione dell'offerta tecnica"* ed in prosecuzione per l'apertura delle offerte relative alle Buste Economiche (o Busta

il giorno 23.01.2024 alle ore 10:30 presso Sede legale di Ausino S.p.A., il Presidente della Commissione giudicatrice ing. Luigi D'Antonio - in uno ai Commissari membri, rag. Maria Michela Buonocore e dott. Domenico Fasulo - apre la seduta e procede alla constatazione dell'assenza dei rappresentanti degli O.O.E.E. offerenti.

Successivamente, il Presidente procede alla comunicazione dei punteggi tecnici delle 11 sezioni della **Tabella A dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica** attribuiti, in base alla procedura di gara in oggetto ed a seguito della valutazione effettuata nella seduta riservata relativa alla Documentazione Tecnica dell'offerta come da tabella che segue

**TABELLA DI RIEPILOGO DEI PUNTEGGI ASSEGNATI ALL'OPERATORE ECONOMICO**

N. sez.	CRITERI DI VALUTAZIONE	N. sub	subcriteri di valutazione	Punti D	Punti Q	Punti T	Punti D+Q+T max	Modalità di compilazione e punteggio attribuito	OP.1	OP.2	OP.3
1	Tempo di recapito complessivo delle bollette per ogni comune e per ogni ciclo di fatturazione (ipotesi di trasmissione contemporanea di tutti i dati dei comuni di uno stesso ciclo trimestrale di fatturazione) ex art. 4 del CSA e per gli effetti dell'art. 8 del CSA	1A	5 giorni lavorativi (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Opzione migliorativa			25	25	Il punteggio assegnato sarà il corrispondente alla proposta selezionata tra le 5 performance alternative di servizio di questa sezione proposte nel MODELLO 5. Nell'ipotesi di selezione di più di un campo, si assegnerà il punteggio inferiore.			20
		1B	6 giorni lavorativi (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Opzione migliorativa			20					
		1C	7 giorni lavorativi (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Opzione migliorativa			15			15		
		1D	8 giorni lavorativi (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Opzione migliorativa			10				10	
		1E	9 giorni lavorativi (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Condizione standard			0					
2	Tempo di restituzione al mittente Ausino S.p.A. dei plighi del "cartaceo" della corrispondenza ineditata ex art. 4 del CSA e per gli effetti dell'art. 8 del CSA	2A	25 giorni solari (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Opzione migliorativa			2	2	Il punteggio assegnato sarà il corrispondente alla proposta selezionata nel MODELLO 6 tra le 2 performance alternative indicate. Nell'ipotesi di selezione di più di un campo, si assegnerà il punteggio inferiore.	2	2	2
		2B	30 giorni solari (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Condizione standard			0					
3	Tempo di consegna ad Ausino della reportistica e rendicontazione esiti riferita alla corrispondenza non recapitata con i campi completamente compilati come da art. 4 del CSA e per gli effetti dell'art. 8 del CSA	3A	25 giorni solari (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Opzione migliorativa			3	3	Il punteggio assegnato sarà il corrispondente alla proposta selezionata nel MODELLO 7 tra le 2 performance alternative indicate. Nell'ipotesi di selezione di più di un campo, si assegnerà il punteggio inferiore.	3	3	3
		3B	30 giorni solari (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Condizione standard			0					
4	Tempo di consegna della autocertificazione esito del recapito come dal modello allegato al CSA (da qualificare per tipologia nell'autocertificazione) compilati come da art. 4 del CSA e per gli effetti dell'art. 8 del CSA	4A	25 giorni solari (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Opzione migliorativa			3	3	Il punteggio assegnato sarà il corrispondente alla proposta selezionata nel MODELLO 8 tra le 2 performance alternative indicate. Nell'ipotesi di selezione di più di un campo, si assegnerà il punteggio inferiore.	3	3	3
		4B	30 giorni solari (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Condizione standard			0					
5	Copertura del territorio relativo alla corrispondenza recapitata direttamente	5	percentuale di copertura territoriale dei recapiti riferito alle zone CAP dichiarate nella tabella proposta nell'offerta tecnica		10		10	Il punteggio assegnato sarà determinato dal prodotto della percentuale di copertura di recapito diretto di cui alla tabella allegata per il punteggio massimo di riferimento di questa sezione (dr. MODELLO 4)	7,50	0,00	6,25
6	Protezione dati	6A	Disponibilità di procedura di disaster recovery (DR)			3	3	il punteggio è assegnato in base alla presenza nell'offerta, dell'elemento richiesto (dr. MODELLO 9)	3	3	3
		6B	Disponibilità di procedura di Disaster Recovery Plan (DRP) e piano di continuità operativa (BCP)			3	3	il punteggio è assegnato in base alla presenza nell'offerta, dell'elemento richiesto (dr. MODELLO 9)	3	3	0
7	Alimentazione veicolo	7A	Elettrica		2		2	il punteggio è assegnato quale sommatoria del prodotto della % per ogni categoria di veicoli assegnati ai singoli operatori del recapito nelle aree di interesse per i punti max di riferimento della categoria corrispondente (dr. MODELLO 10)	0,28	0	0
		7B	Ibrida con emissione di CO2 tra 0 e 40 g/Km		1,5				0,00	0	0
		7C	Metano, gpl, ibrida/metano, ibrida gpl		1				0,07	0	0
		7D	Benzina Euro 6		0,5				0,40	0,07	0
		7E	Altre tipologie di alimentazione		0				0,00	0	0
8	Possesso delle certificazioni	8A	ISO 14001			1	3	il punteggio è assegnato in base alla presenza nell'offerta, dell'elemento richiesto (dr. MODELLO 11)	1	1	1
		8B	ISO 45001			1			1	1	1
		8C	ISO/IEC 27001			1			1	1	1
9	Tempo di recapito complessivo delle bollette di cui alla sezione 1 con integrazione del sabato nel periodo offerto con il MODELLO 5	9	Modifica dell'offerta di cui alla sez. 1 da gg. Lavorativi in feriali (opzione migliorativa)			5	5	il punteggio è assegnato in base alla presenza nell'offerta, dell'elemento richiesto (dr. MODELLO 12)	5	5	5
10	Pari opportunità ed inclusione lavorativa	10.1	certif.ine resp.tà sociale, etica SA 8000			2	6	Il coefficiente è pari a 0 nel caso di risposta negativa e pari a 1 nel caso affermativo (MODELLO 13)	0	2	2
		10.2	persone disabili oltre minimo di legge			2			0	0	0
		10.3	figura del disability manager			2			0	0	0
11	Descrizione in relazione tecnica di servizi aggiuntivi offerti	11	Servizi aggiuntivi offerti	5			5	Punteggio su base discrezionale come da richiesta di preventivo (dr. MODELLO 14)	2,5	1,25	0,00
<b>TOTALI</b>				<b>5</b>	<b>12</b>	<b>53</b>	<b>70</b>		<b>47,74</b>	<b>35,32</b>	<b>47,25</b>

Si richiama che il disciplinare di gara evidenzia che il punteggio per ogni concorrente è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

$P_i$  = punteggio operatore economico  $i$ ;  
 $C_{ai}$  = coefficiente criterio di valutazione  $a$ , dell'operatore economico  $i$ ;  
 $C_{bi}$  = coefficiente criterio di valutazione  $b$ , dell'operatore economico  $i$ ;  
 $C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione  $n$ , dell'operatore economico  $i$ ;  
 $P_a$  = peso criterio di valutazione  $a$ ;  
 $P_b$  = peso criterio di valutazione  $b$ ;  
 $P_n$  = peso criterio di valutazione  $n$ .

Sommando al risultato della suddetta operazione i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta di ogni singolo operatore economico si perviene al seguente esito

$P_1 = 47,74$

$P_2 = 35,32$

$P_3 = 47,25$ .

Il disciplinare di gara prevede due ulteriori fasi della definizione dei punteggi complessivi per ogni concorrente da comparare all'offerta tecnica, delle quali la prima è costituita da:

**[I riparametrazione]** Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun operatore economico ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa e di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo.

La Commissione procede quindi ad assegnare all'unico operatore economico il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso, pervenendo al seguente esito definito, nel dettaglio, nella tabella riepilogativa seguente

$P_{1,1^{\wedge} \text{ riparametr.ne}} = 54,00$ ,

$P_{2,1^{\wedge} \text{ riparametr.ne}} = 36,69$ ,

$P_{3,1^{\wedge} \text{ riparametr.ne}} = 49,33$ ,

A large handwritten signature is written across the bottom right of the page. To its right, there are two sets of initials: 'LR' and 'ALB'.

N. sez.	CRITERI DI VALUTAZIONE	N. sub	subcriteri di valutazione	Punti D	Punti Q	Punti T	Punti D+Q+T max	Modalità di compilazione e punteggio attribuito	OP.1	OP.2	OP.3	Rip. O.1	Rip. O.2	Rip. O.3
1	Tempo di recapito complessivo delle bollette per ogni comune e per ogni ciclo di fatturazione (ipotesi di trasmissione contemporanea di tutti i dati dei comuni di uno stesso ciclo trimestrale di fatturazione) ex art. 4 del CSA e per gli effetti dell'art. 8 del CSA	1A	5 giorni lavorativi (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Opzione migliorativa			25	25	Il punteggio assegnato sarà il corrispondente alla proposta selezionata tra le 5 performance alternative di servizio di questa sezione proposte nel MODELLO 5. Nell'ipotesi di selezione di più di un campo, si assegnerà il punteggio inferiore.			20			20
		1B	6 giorni lavorativi (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Opzione migliorativa			20								
		1C	7 giorni lavorativi (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Opzione migliorativa			15					15			
		1D	8 giorni lavorativi (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Opzione migliorativa			10					10			
		1E	9 giorni lavorativi (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Condizione standard			0								
2	Tempo di restituzione al mittente Ausino S.p.A. dei plichi del "cartaceo" della corrispondenza inesitata ex art. 4 del CSA e per gli effetti dell'art. 8 del CSA	2A	25 giorni solari (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Opzione migliorativa			2	2	Il punteggio assegnato sarà il corrispondente alla proposta selezionata nel MODELLO 6 tra le 2 performance alternative indicate. Nell'ipotesi di selezione di più di un campo, si assegnerà il punteggio inferiore.	2	2	2	2	2	2
		2B	30 giorni solari (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Condizione standard			0								
3	Tempo di consegna ad Ausino della reportistica e rendicontazione esiti riferita alla corrispondenza non recapitata con i campi compiutamente compilati come da art. 4 del CSA e per gli effetti dell'art. 8 del CSA	3A	25 giorni solari (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Opzione migliorativa			3	3	Il punteggio assegnato sarà il corrispondente alla proposta selezionata nel MODELLO 7 tra le 2 performance alternative indicate. Nell'ipotesi di selezione di più di un campo, si assegnerà il punteggio inferiore.	3	3	3	3	3	3
		3B	30 giorni solari (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Condizione standard			0								
4	Tempo di consegna della autocertificazione esito del recapito come dal modello allegato al CSA (da quantificare per tipologia nell'autocertificazione) compilati come da art. 4 del CSA e per gli effetti dell'art. 8 del CSA	4A	25 giorni solari (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Opzione migliorativa			3	3	Il punteggio assegnato sarà il corrispondente alla proposta selezionata nel MODELLO 8 tra le 2 performance alternative indicate. Nell'ipotesi di selezione di più di un campo, si assegnerà il punteggio inferiore.	3	3	3	3	3	3
		4B	30 giorni solari (100% dei recapiti diretti) dalla data START di fine stampa. Condizione standard			0								
5	Copertura del territorio relativo alla corrispondenza recapitata direttamente	5	percentuale di copertura territoriale dei recapiti riferito alle zone CAP dichiarate nella tabella proposta nell'offerta tecnica		10		10	Il punteggio assegnato sarà determinato dal prodotto della percentuale di copertura di recapito diretto di cui alla tabella allegata per il punteggio massimo di riferimento di questa sezione (dr. MODELLO 4)	7,50	0,00	6,25	10,00	0,00	8,33
6	Protezione dati	6A	Disponibilità di procedura di disaster recovery (DR)			3	3	il punteggio è assegnato in base alla presenza nell'offerta, dell'elemento richiesto (dr. MODELLO 9)	3	3	3	3	3	3
		6B	Disponibilità di procedura di Disaster Recovery Plan (DRP) e piano di continuità operativa (BCP)			3	3	il punteggio è assegnato in base alla presenza nell'offerta, dell'elemento richiesto (dr. MODELLO 9)	3	3	0	3	3	0
7	Alimentazione veicolo	7A	Elettrica			2	2	il punteggio è assegnato quale sommatoria del prodotto della % per ogni categoria di veicoli assegnati ai singoli operatori del recapito nelle aree di interesse per i punti max di riferimento della categoria corrispondente (dr. MODELLO 10)	0,28	0	0	2,00	0,19	0,00
		7B	Ibrida con emissione di CO2 tra 0 e 40 g/Km			1,5			0,00	0	0			
		7C	Metano, gpl, ibrida/metano, ibrida gpl			1			0,07	0	0			
		7D	Benzina Euro 6			0,5			0,40	0,07	0			
		7E	Altre tipologie di alimentazione			0			0,00	0	0			
8	Possesso delle certificazioni	8A	ISO 14001			1	3	il punteggio è assegnato in base alla presenza nell'offerta, dell'elemento richiesto (dr. MODELLO 11)	1	1	1	1	1	1
		8B	ISO 45001			1			1	1	1	1	1	1
		8C	ISO/IEC 27001			1			1	1	1	1	1	1
9	Tempo di recapito complessivo delle bollette di cui alla sezione 1 con integrazione del sabato nel periodo offerto con il MODELLO 5	9	Modifica dell'offerta di cui alla sez. 1 da gg. Lavorativi in feriali (opzione migliorativa)			5	5	il punteggio è assegnato in base alla presenza nell'offerta, dell'elemento richiesto (dr. MODELLO 12)	5	5	5	5	5	5
10	Pari opportunità ed inclusione lavorativa	10.1	certif.ne resp.tà sociale, etica SA 8000			2	6	Il coefficiente è pari a 0 nel caso di risposta negativa e pari a 1 nel caso affermativo (MODELLO 13)	0	2	2	0	2	2
		10.2	persone disabili oltre minimo di legge			2			0	0	0	0	0	0
		10.3	figura del disability manager			2			0	0	0	0	0	0
11	Descrizione in relazione tecnica di servizi aggiuntivi offerti	11	Servizi aggiuntivi offerti	5			5	Punteggio su base discrezionale come da richiesta di preventivo (dr. MODELLO 14)	2,5	1,25	0,00	5	2,5	0
<b>TOTALI</b>				5	12	53	70		47,74	35,32	47,25	54,00	36,69	49,33

Dal momento che alcun operatore economico ha raggiunto il massimo punteggio relativo alla PARTE TECNICA (ossia 70), la Commissione procede alla II riparametrazione, così da non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, assicurando che il punteggio massimo assegnabile relativo alle componenti tecniche ed economiche risulti effettivamente pari a 100, rispettando il rapporto qualità/prezzo stabilito nel disciplinare di gara

Nello specifico, si riepilogano i risultati progressivi di questo processo di valutazione

**OPERATORE ECONOMICO 1 = POSTALIA SRL** → punteggio "base" = 47,74 → punteggio 1<sup>^</sup> riparametrazione = 54,00 → punteggio 2<sup>^</sup> riparametrazione = 70,00.

**OPERATORE ECONOMICO 2 = FULMINE Group srl (mandataria) R.T.I. costituendo con SOLUZIONE CAMPANIA SCRL (Mandante)** → punteggio "base" = 35,52 → punteggio 1<sup>^</sup> riparametrazione = 36,69 → punteggio 2<sup>^</sup> riparametrazione = 47,56.

**OPERATORE ECONOMICO 3 = INTEGRAA HOLDING S.R.L.** → punteggio "base" = 47,25 → punteggio 1<sup>^</sup> riparametrazione = 49,33 → punteggio 2<sup>^</sup> riparametrazione = 63,95.

**APERTURA BUSTA ECONOMICA**

La Commissione procede così all'apertura delle offerte economiche-quantitative (busta "C")

**O.E. N. 1 POSTALIA SRL**

**DICHIARA**

ai sensi dell'art. 108, c. 9 del *Codice*, la stima dei costi della manodopera (acronimo "*CMO*") la somma di € 92.591,10 (in lettere novantaduemilacinquecentonovantuno/10) e la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro (acronimo "*CSic*") l'ammontare di € 1.020,60 (in lettere millezeroventi/60), in base ai quali si definisce, conseguentemente, l'importo a base di gara ribassabile (acronimo "*I<sub>Rib.le.</sub>*") costituito dalla differenza dell'importo a base di offerta pari ad € 218.533,50 (acronimo "*ImpBase*", ossia n° plichi 437.067 \*€/cad 0,50) ed i costi dichiarati "*CMO*" e "*CSic*", sintetizzati dalla formula seguente:

$$I_{Rib.le.} = ImpBase - CMO - CSic = € 124.921,80$$

e quindi OFFRE

l'importo del ribasso *R* (espresso in valori assoluti in euro), pari ad € 26.224,02 (in lettere euro centovantaduemilatrecentonove/48) da detrarsi all'importo a base di gara ribassabile.

In definitiva, l'importo contrattuale *Ic* della prestazione resta così definito

$$Ic = (I_{Rib.le.} - R) + CMO + CSic = € 192.309,48$$

mentre il prezzo unitario della prestazione *PUP* (il cui valore, arrotondato alla 3 cifra decimale, sarà assunto a riferimento per la contabilizzazione a misura della prestazione) sarà desunto dal risultato dell'equazione

$$PUP = \frac{Ic}{(n^{\circ} plichi = 437.067)} = 0,440$$

**O.E. N. 2 FULMINE Group srl (mandataria) R.T.I. costituendo  
con SOLUZIONE CAMPANIA SCRL (Mandante)**

ai sensi dell'art. 108, c. 9 del *Codice*, la stima dei costi della manodopera (acronimo "*CMO*") la somma di € 142.000,00 (in lettere centoquarantaduemila/00) e la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro (acronimo "*CSic*") l'ammontare di € 2.097,92 (in lettere duemilanovantasette/92), in base ai quali si definisce, conseguentemente, l'importo a base di gara ribassabile (acronimo "*I<sub>Rib.le.</sub>*") costituito dalla differenza dell'importo a base di offerta pari ad € 218.533,50 (acronimo "*ImpBase*", ossia n° plichi 437.067 \*€/cad 0,50) ed i costi dichiarati "*CMO*" e "*CSic*", sintetizzati dalla formula seguente:

$$I_{Rib.le.} = ImpBase - CMO - CSic = € 74.435,58$$

e quindi OFFRE

l'importo del ribasso *R* (espresso in valori assoluti in euro), pari ad € 8.741,34 (in lettere euro ottomilasettecentoquarantuno/34) da detrarsi all'importo a base di gara ribassabile.

In definitiva, l'importo contrattuale *Ic* della prestazione resta così definito

$$Ic = (I_{Rib.le.} - R) + CMO + CSic = € 209.792,16$$

mentre il prezzo unitario della prestazione *PUP* (il cui valore, arrotondato alla 3 cifra decimale, sarà assunto a riferimento per la contabilizzazione a misura della prestazione) sarà desunto dal risultato dell'equazione

$$PUP = \frac{Ic}{(n^{\circ} plichi = 437.067)} = 0,480$$

**O.E. N. 3 INTEGRAA HOLDING S.R.L.**

### DICHIARA

ai sensi dell'art. 108, c. 9 del *Codice*, la stima dei costi della manodopera (acronimo "*CMO*") la somma di € 130.792,30 (in lettere centotremilasettecentonovantadue,00) e la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro (acronimo "*CSic*") l'ammontare di € 0,00 (in lettere zero/00), in base ai quali si definisce, conseguentemente, l'importo a base di gara ribassabile (acronimo "*I<sub>Rib.le.</sub>*") costituito dalla differenza dell'importo a base di offerta pari ad € 218.533,50 (acronimo "*ImpBase*", ossia n° plichi 437.067 \* €/cad 0,50) ed i costi dichiarati "*CMO*" e "*CSic*", sintetizzati dalla formula seguente:

$$I_{Rib.le.} = ImpBase - CMO - CSic = € 87.741,20$$

e quindi OFFRE

l'importo del ribasso *R* (espresso in valori assoluti in euro), pari ad € 21.853,35 (in lettere euro ventunomilaottococinquantatre/35) da detrarsi all'importo a base di gara ribassabile.

In definitiva, l'importo contrattuale *Ic* della prestazione resta così definito

$$Ic = (I_{Rib.le.} - R) + CMO + CSic = € 196.680,15$$

mentre il prezzo unitario della prestazione *PUP* (il cui valore, arrotondato alla 3 cifra decimale, sarà assunto a riferimento per la contabilizzazione a misura della prestazione) sarà desunto dal risultato dell'equazione

$$PUP = \frac{Ic}{(n^{\circ} plichi = 437.067)} = € 0,450$$

### DETERMINAZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO

Nel disciplinare si definisce: "Quanto alla parte economica di ogni preventivo offerto, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la

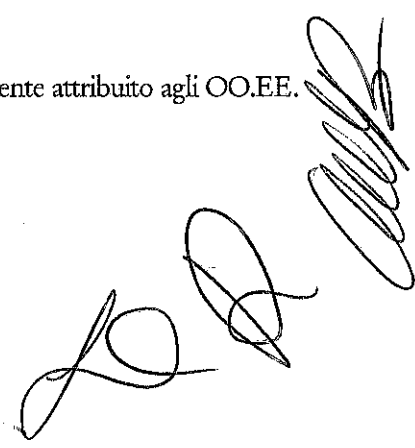
Formula con interpolazione lineare

$$Ci \frac{Ra}{Rmax}$$

dove:

- Ci* = coefficiente attribuito all'operatore economico *i*-esimo;  
*Ra* = ribasso percentuale dell'offerta dell'operatore economico *i*-esimo;  
*Rmax* = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

Nel caso in specie, i parametri dell'offerta, i ribassi ed i punteggi matematicamente attribuito agli OO.EE. è riepilogato nella tabella che segue



descrizione voci	offerta n° 1	offerta n° 2	offerta n° 3
Costo unitario a b.a.	€ 0,50	€ 0,50	€ 0,50
N° plichi	437.067	437.067	437.067
costo a base di gara	€ 218.533,50	€ 218.533,50	€ 218.533,50
costi della manodopera ("CMO")	€ 92.591,10	€ 142.000,00	€ 130.792,30
costi aziendali salute sicurezza ("CSic")	€ 1.020,60	€ 2.097,92	€ 0,00
importo a base di gara ribassabile	€ 124.921,80	€ 74.435,58	€ 87.741,20
Importo del Ribasso	€ 26.224,02	€ 8.741,34	€ 21.853,35
Importo contrattuale ("IC")	€ 192.309,48	€ 209.792,16	€ 196.680,15
prezzo unitario della prestazione PUP	€ 0,440	€ 0,480	€ 0,450
Ribasso prezzo	€ 0,06	€ 0,02	€ 0,05
% ribasso PUP	12,00%	4,00%	10,00%
% punteggio sul ribasso PUP	100%	33%	83%
<b>punteggio economico</b>	<b>30,000</b>	<b>10,000</b>	<b>25,000</b>
<b>punteggio tecnico</b>	<b>70,000</b>	<b>47,560</b>	<b>63,950</b>
<b>Punteggio globale</b>	<b>100,000</b>	<b>57,560</b>	<b>88,950</b>

### VERIFICA ANOMALIA DELL'OFFERTA PUNTO 22 DEL DISCIPLINARE DI GARA

Nel caso specifico non ricorrono le condizioni per l'attivazione della verifica automatica dell'offerta anormalmente bassa in quanto nessuna delle tre offerte presenta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, così come specificamente previsto nel disciplinare di gara "Sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui sopra è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre".

### GRADUATORIA FINALE OFFERTE

All'esito delle operazioni di cui sopra la Commissione nominata formula la proposta di affidamento in base alla seguente graduatoria riferito al valore globale dell'offerta determinato dalla somma algebrica del Punteggio della parte tecnica (max 70 punti) e della Parte economica (Max 30 punti):

N	Operatore Economico offerente	Offerta	Punteggio tecnico (riparametrato)	Punteggio economico	Punteggio totale
1	POSTALIA SRL	Prot. n.400 del 08/01/2024	70,00	30,00	100,00
2	INTEGRAA HOLDING S.R.L.	Prot. n.754 del 12/01/2024	63,95	25,00	88,95
3	Mandatario: FULMINE Group srl Società Consortile di recapiti e servizi postali Mandanti: SOLUZIONE CAMPANIA SCRL	Prot. n.752 del 12/01/2024	47,56	10,00	57,56

La Commissione giudicatrice dichiara conclusa la propria attività relativamente al LOTTO 1 alle ore 12:45 del 23/01/2024 e rimette al RUP le presenti conclusioni per le determinazioni di competenza. Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione  
Ing. Luigi D'Antonio

Il Componente  
rag. Maria Michela Buonocore

Il Componente  
dott. Domenico Fasulo

