



AUSINO S.P.A. SERVIZI IDRICI INTEGRATI
Sede: Via Alfonso Balzico, 46 - 84013 - CAVA DE' TIRRENI (SA)
www.ausino.it - pec: ufficiogare@pec.ausino.it
Tel. 089 461195 - Fax 089 461515

VERBALE DI GARA LOTTO 1 IN SEDUTA PUBBLICA N. 4 del 11/11/2024

**COMUNICAZIONE PUNTEGGIO TECNICO
APERTURA BUSTA ECONOMICA GRADUATORIA OFFERTE**

Procedura Negoziata con almeno 5 inviti ex art. 36 c.2 lettera b) del Dlg 50/2016

Oggetto	Servizio di raccolta delle misure dei contatori idrici per la determinazione dei consumi delle utenze in gestione Ausino S.p.a. nell'anno 2025 Lotto 1 Area territoriale "Cava de' Tirreni e Costiera Amalfitana"
CIG	B30A47E0CA
CUP	
Importo di gara	197.309,00
Scelta del contraente	Procedura Negoziata con almeno 5 inviti
Modalità	TELEMATICA

SEDUTA PUBBLICA

PREMESSO che

- Con nota Prot. N° 0021861/2024 del 08/11/2024 (ad integrazione e rettifica della nota Prot. N° 0021711/2024 del 06/11/2024) rimessa ai due operatori economici offerenti del LOTTO in oggetto, ENERGAS ENERGIA SRL, lo scrivente RUP ha comunicato che *"che le operazioni della gara di cui in oggetto proseguiranno in seduta pubblica presso la sede legale di Ausino alle ore 10:00 di lunedì 11 novembre 2024 per la comunicazione dei risultati della valutazione della parte tecnica e per l'apertura delle buste parte economica."*

il Presidente della Commissione giudicatrice ing. Luigi D'Antonio - in uno ai Commissari membri, geom. Giovanni Veneziano e geom. Giuseppe Vivone - procede come da comunicazione accennata in premessa, il giorno **11.11.2024** alle ore **10:00** presso Sede legale di Ausino S.p.A., constata l'assenza dei rappresentanti degli OO.EE. offerenti.

Successivamente, il Presidente procede alla comunicazione dei punteggi tecnici delle 10 sezioni della **Tabella A dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica** (cfr. pag. 40 del disciplinare) attribuiti, in base alla procedura di gara in oggetto ed a seguito della valutazione effettuata nella seduta riservata all'unico **OPERATORE ECONOMICO 1 = ENERGAS ENERGIA SRL** (offerta acquisita al prot. aziendale n. 21390 del 31/10/2024)

COMUNICAZIONE PUNTEGGIO TECNICO

Il risultato per ognuno dei criteri fissati nelle sezioni della tabella 20.1 è riepilogato nella tabella che segue:

TABELLA DI RIEPILOGO DEI PUNTEGGI ASSEGNATI ALL'OPERATORE ECONOMICO

sez. n°	SEZIONE TIPOLOGIA SERVIZI	punti max	N	criteri di valutazione dei punteggi (cfr. anche punto 18.1)	punti D max	punti Q max	punti T max	N01	C01	P01	
1	MODELLO ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO (rilevato da MODELLO 14)	9	1.1	Programma di esecuzione del servizio	3			1,00	25,00%	0,75	
			1.2	Disponibilità dei mezzi messi a disposizione per il servizio	3			1,00	25,00%	0,75	
			1.3	Servizi aggiuntivi offerti	3			1,00	50,00%	1,50	
2	INCREMENTO DELLA PERCENTUALE STANDARD (rilevato da MODELLO 4)	15	2	criterio dell'interpolazione lineare confrontata con valore massimo incremento letture caso 1		15		1.230,00	100,00%	15,00	
3	FOTO RAPPRESENTATIVE DELLA UBICAZIONE DEL MISURATORE (rilevato da MODELLO 5)	4	3	Il coefficiente è pari a 0 nel caso di risposta negativa e pari a 1 nel caso affermativo			4	1,0	100,00%	4,00	
4	SERVIZI OPZIONALI DI ESTENSIONE AL SABATO ATTIVITA' DI ESECUZIONE DEI TENTATIVI DI RACCOLTA DELLE MISURE (rilevato da MODELLO 6)	3	4	Il coefficiente è pari a 0 nel caso di risposta negativa e pari a 1 nel caso affermativo			3	1,0	100,00%	3,00	
5	PRESTAZIONI GIORNALIERE MEDIE DEI TENTATIVI DI RACCOLTA DELLE MISURE (rilevato da MODELLO 7)	3	5	Criterio della media ponderata basato sul valore integrativo del n° di letture giornaliero con il n° di contatori da rilevare		3		464.625	100,00%	3,00	
6	DURATA DELLE FASCE B ed E DI ESECUZIONE DEI TENTATIVI DI RACCOLTA DELLE MISURE (rilevato da MODELLO 8)	6	6.1	Criterio della media ponderata basato sulla riduzione della durata dell'intervallo della Fascia B con il n° di contatori da rilevare		3		351.771	100,00%	3,00	
			6.2	come sopra, relativamente alla Fascia E		3		-	100,00%	3,00	
7	DATA TERMINE FASCE "C" e "F" (rilevato da MODELLO 9)	5	7	criterio dell'interpolazione lineare confrontata con valore massimo valore della riduzione del n° di settimane riferito alle Fasce C ed F		5		0,0	100,00%	5,00	
8	SERVIZI OPZIONALI RILEVAZIONE "GIRO E SOTTOGIRO" (rilevato da MODELLO 10)	5	8	Il coefficiente è pari a 0 nel caso di risposta negativa e pari a 1 nel caso affermativo			5	1,00	100,00%	5,00	
9	SERVIZI OPZIONALI CERTIFICAZIONI ISO (rilevato da MODELLO 11)	6	9.1	Il coefficiente è pari a 0 nel caso di risposta negativa e pari a 1 nel caso affermativo			2	1,00	100,00%	2,00	
			9.2	ISO 45001			2	1,00	100,00%	2,00	
			9.3	ISO/IEC 27001			2	1,00	100,00%	2,00	
10	SERVIZI OPZIONALI RISERVATEZZA, PROTEZIONE E TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI (rilevato da MODELLO 12)	4	10.1	Il coefficiente è pari a 0 nel caso di risposta negativa e pari a 1 nel caso affermativo			2	1,00	100,00%	2,00	
			10.2	procedura di disaster recovery			2	1,00	100,00%	2,00	
11	PARI OPPORTUNITA' ED INCLUSIONE LAVORATIVA (rilevato da MODELLO 13)	6	11.1	Il coefficiente è pari a 0 nel caso di risposta negativa e pari a 1 nel caso affermativo			2	1,00	100,00%	2,00	
			11.2	certif.ne resp.tà sociale, etica SA 8000			2	1,00	100,00%	2,00	
			11.3	persone disabilità oltre minimo di legge figura del disability manager			2	1,00	100,00%	2,00	
12	Servizi Opzionali FASE DI TEST DELL'APP GENERATA DA AUSINO (rilevato da MODELLO 18)	4	12.1	Il coefficiente è pari a 0 nel caso di risposta negativa e pari a 1 nel caso affermativo			4	1,00	100,00%	4,00	
Totale		70			9	29	32			64,00	
						70,00					

Si richiama che il disciplinare 20.3 evidenzia che il punteggio per ogni concorrente è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio operatore economico i ;

- C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, dell'operatore economico i;
 C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, dell'operatore economico i;
 C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, dell'operatore economico i;
 P_a = peso criterio di valutazione a;
 P_b = peso criterio di valutazione b;
 P_n = peso criterio di valutazione n.

Sommando al risultato della suddetta operazione i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta di ogni singolo operatore economico si perviene al seguente esito $P_1 = 64,00$.

Sempre al punto 20.3 del disciplinare di gara si rappresentano due ulteriori fasi della definizione dei punteggi complessivi per ogni concorrente da comparare all'offerta tecnica, ossia:

[I riparametrazione] Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun operatore economico ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa e di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo.

La Commissione procede quindi ad assegnare all'unico operatore economico il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso, pervenendo al seguente esito $P_{1,1}^{\text{riparametr.ne}} = 70,00$, definito, nel dettaglio, nella tabella riepilogativa seguente:



TABELLA DI CUI AL PUNTO 20.1 DEL DISCIPLINARE DI GARA								PARAMETRI VALUTAZIONE	COEFFICIENTI VALUTAZIONE	PUNTEGGI VALUTAZIONE	1^ RIPARAM.NE
sez. n°	SEZIONE TIPOLOGIA SERVIZI	punti max	N	criteri di valutazione dei punteggi (cfr. anche punto 18.1)	punti D max	punti Q max	punti T max	N01	C01	P01	R1_01
1	MODELLO ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO (rilevato da MODELLO 14)	13	1.1	Programma di esecuzione del servizio	5				25,00%	1,25	5,00
			1.2	Disponibilità dei mezzi messi a disposizione per il servizio	3				25,00%	0,75	3,00
			1.3	Servizi aggiuntivi offerti	5				0,00%	-	5,00
2	INCREMENTO DELLA PERCENTUALE STANDARD (rilevato da MODELLO 4)	15	2	criterio dell'interpolazione lineare confrontata con valore massimo incremento lettura caso 1		15		318,0	100,00%	15,00	15,00
3	VALORE MEDIO DELLE UNITÀ LETTURISTI CONTEMPORANEAMENTE IMPEGNATI PER I TENTATIVI DI RACCOLTA DELLE MISURE (rilevato da MODELLO 5)	5	3	criterio dell'interpolazione lineare confrontata con valore massimo valore medio letturisti per settimana		5		5,58	100,00%	5,00	5,00
4	SERVIZI OPZIONALI DI ESTENSIONE AL SABATO ATTIVITA' DI ESECUZIONE DEI TENTATIVI DI RACCOLTA DELLE MISURE (rilevato da MODELLO 6)	3	4	Il coefficiente è pari a 0 nel caso di risposta negativa e pari a 1 nel caso affermativo			3			3,00	3,00
5	PRESTAZIONI GIORNALIERE MEDIE DEI TENTATIVI DI RACCOLTA DELLE MISURE (rilevato da MODELLO 7)	2	5	Criterio della media ponderata basato sul valore integrativo del n° di letture giornaliere con il n° di contatori da rilevare		2		34,16	100,00%	2,00	2,00
6	DURATA DELLE FASCE B ed E DI ESECUZIONE DEI TENTATIVI DI RACCOLTA DELLE MISURE (rilevato da MODELLO 8)	6	6.1	Criterio della media ponderata basato sulla riduzione della durata dell'intervallo della Fascia B con il n° di contatori da rilevare		3		351,603	100,00%	3,00	3,00
			6.2	come sopra, relativamente alla Fascia E		3		86,632	100,00%	3,00	3,00
7	DATA TERMINE FASCE "C" e "F" (rilevato da MODELLO 9)	5	7	criterio dell'interpolazione lineare confrontata con valore massimo valore della riduzione del n° di settimane riferito alle Fasce C ed F		5		43,00	100,00%	5,00	5,00
8	SERVIZI OPZIONALI RILEVAZIONE MACROCATEGORIA USO DELLA FORNITURA (rilevato da MODELLO 10)	5	8	Il coefficiente è pari a 0 nel caso di risposta negativa e pari a 1 nel caso affermativo			5	-		-	-
9	SERVIZI OPZIONALI CERTIFICAZIONI ISO (rilevato da MODELLO 11)	6	9.1	Il coefficiente è pari a 0 nel caso di risposta negativa e pari a 1 nel caso affermativo	ISO 14001		2	1,00		2,00	2,00
			9.2		ISO 45001		2	1,00		2,00	2,00
			9.3		ISO/IEC 27001		2	1,00		2,00	2,00
10	SERVIZI OPZIONALI RISERVATEZZA, PROTEZIONE E TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI (rilevato da MODELLO 12)	4	10.1	Il coefficiente è pari a 0 nel caso di risposta negativa e pari a 1 nel caso affermativo	procedura di disaster recovery		2	1,00		2,00	2,00
			10.2		disaster recovery plan		2	1,00		2,00	2,00
11	PARI OPPORTUNITA' ED INCLUSIONE LAVORATIVA (rilevato da MODELLO 13)	6	11.1	Il coefficiente è pari a 0 nel caso di risposta negativa e pari a 1 nel caso affermativo	certif.ne resp.tà sociale, etica SA 8000		2	1,00		2,00	2,00
			11.2		persone disabili oltre minimo di legge		2	1,00		2,00	2,00
			11.3		figura del disability manager		2	1,00		2,00	2,00
Totale		70	SOMMA PUNTEGGI PER TIPOLOGIA DI CRITERIO DI VALUTAZIONE		13	33	24			54,00	65,00
					TOTALE PUNTEGGI PARTE TECNICA						
								70			

Dal momento che l'operatore economico ha raggiunto il massimo punteggio relativo alla PARTE TECNICA (ossia 70), la Commissione non procede alla **II riparametrazione**.

Nello specifico, si riepilogano i risultati progressivi di questo processo di valutazione

OPERATORE ECONOMICO 1 = ENERGAS ENERGIA SRL (offerta acquisita al prot. aziendale prot. n° 22416 del 07/11/2023) → punteggio "base" = 64,00 → punteggio 1^ riparametrazione = 70,00 →

APERTURA BUSTA ECONOMICA

La Commissione procede così all'apertura delle offerte economiche-quantitative (busta "C")

O.E. N. 1 ENERGAS ENERGIA SRL

DICHIARA

ai sensi dell'art. 108, c. 9 del Codice, la stima dei costi della manodopera (acronimo "CMO") la somma di €

128.0000,00 (in lettere centoventottomila/00) e la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro (acronimo "CSic") l'ammontare di € 1.973,09 (in lettere millenovecentosettantatre euro/nove cents), in base ai quali si definisce, conseguentemente, l'importo a base di gara ribassabile (acronimo "IRib.le") costituito dalla differenza dell'importo a base di offerta pari ad € 197.309,00 (acronimo "ImpBase", ossia n° letture 116.064 *€/cad 1,70) ed i costi dichiarati "CMO" e "CSic", sintetizzati dalla formula seguente:

$$I_{Rib.le.} = ImpBase - CMO - CSic = € 67.335,91 (**)$$

e quindi OFFRE

il ribasso R (espresso in valore assoluto in euro), pari ad € 41.651,93 (*) (in lettere euro quarantunomilaseicentocinquantuno/novantatre cents) da detrarsi all'importo a base di gara ribassabile.

In definitiva, il valore contrattuale Ic della prestazione resta così definito

$$Ic = (I_{Rib.le.} - R) + CMO + CSic = € 155.657,07 (**)$$

mentre il costo unitario della prestazione PUP (il cui valore, arrotondato alla 3 cifra decimale, sarà assunto a riferimento per la contabilizzazione a misura della prestazione) sarà desunto dal risultato dell'equazione

$$PUP = \frac{Ic}{(n^{\circ} \text{ letture} = 115.800)} = 1,341 (***)$$

DETERMINAZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO

Al paragrafo 20.2 di pag. 40 del disciplinare si definisce: "Quanto alla parte economica di ogni preventivo offerto, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la

Formula con interpolazione lineare

$$Ci \frac{Ra}{Rmax}$$

dove:

- Ci = coefficiente attribuito all'operatore economico i -esimo;
 Ra = ribasso percentuale dell'offerta dell'operatore economico i -esimo;
 $Rmax$ = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

Nel caso in specie, il ribasso dell'unico O.E. offerente è pari a Importo del ribasso (€ 41.651,93) trattandosi di una sola offerta $R_a = R_{max}$, il coefficiente è $C_i = 100\%$ ed il punteggio attribuito è pari a P_1 1 ENERGAS ENERGIA SRL. = $100,00\% * 30 = 30,00$.

VERIFICA ANOMALIA DELL'OFFERTA PUNTO 22 DEL DISCIPLINARE DI GARA

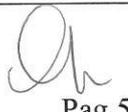
Nel caso specifico dell'unica offerta non ricorrono le condizioni per l'attivazione della verifica automatica dell'offerta anormalmente bassa in base a quanto rappresentato al punto 22 del disciplinare di gara "Sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui sopra è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre".

GRADUATORIA FINALE OFFERTE

All'esito delle operazioni di cui sopra la Commissione nominata formula la proposta di affidamento in base alla seguente graduatoria in base al valore globale dell'offerta determinato dalla somma algebrica del Punteggio della parte tecnica (max 70 punti) e della Parte economica (Max 30 punti):

N	Operatore Economico offerente	Offerta	Punteggio tecnico (riparametrato)	Punteggio economico	Punteggio totale





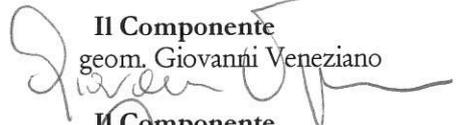
1	ENERGAS SRL.	ENERGIA	Prot. n. 21390 del 31/10/2024	70,00	30,00	100,00
---	-----------------	---------	----------------------------------	-------	-------	--------

La Commissione giudicatrice dichiara conclusa la propria attività relativamente al LOTTO 1 alle ore 12:44 del 11/11/2024 e rimette al RUP le presenti conclusioni per le determinazioni di competenza. Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Ing. Luigi D'Antonio



Il Componente
geom. Giovanni Veneziano



Il Componente
geom. Giuseppe Vivone

