

OGGETTO: Appalto “**Servizio di raccolta delle misure dei contatori idrici per la determinazione dei consumi delle utenze in gestione Ausino S.p.a. nell’anno 2020**”

LOTTO N° 1: Area territoriale “*Cava de’ Tirreni e Costiera Amalfitana*” – Comuni di Cava de’ Tirreni (SA), Amalfi (SA), Atrani (SA), Cetara (SA), Furore (SA), Positano (SA), Praiano (SA), Ravello (SA), Tramonti (SA), Vietri Sul Mare (SA) Agerola (NA)

Importo della richiesta di preventivo iva esclusa **€ 161.350,20**

CIG: **8104638ED7**

PROCEDURA DI AFFIDAMENTO: affidamento diretto ai sensi dell’art. 36 c.2 lettera b), con la selezione dell’offerta con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa di cui all’art. 95, c. 2 del D.Lvo n. 50/2016, con invito rivolto a tutti gli operatori economici iscritti all’Albo Fornitori aziendale nella categoria merceologica “lettura contatori acqua” senza alcuna esclusione

VERBALE DELLA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO

Premesso che:

- -con atto n° 815 del 8/11/2019 il Direttore Generale ha determinato, tra l’altro,
 - di nominare Responsabile Unico del Procedimento l’ing. Luigi D’Antonio
 - di indire la procedura di affidamento dell’appalto indicato in oggetto, con la procedura rappresentata in epigrafe, mediante il criterio del prezzo dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95, c. 2 del Codice;
 - rilevata l’opportunità di ampliare la platea degli operatori economici potenzialmente interessati all’affidamento del servizio, mediante l’utilizzo dell’albo fornitori Ausino, di disporre al RUP, come sopra indicato, di pubblicare sul sito aziendale predisposto per le gare (<https://ausino.traspare.com/>) un invito rivolto a tutti gli ulteriori O.E. interessati (ad integrazione dei n° 6 che al al giorno 7/11/19 risultavano già registrati) a manifestare il proprio interesse all’affidamento del “Servizio di raccolta delle misure dei contatori idrici per la determinazione dei consumi delle utenze in gestione Ausino S.p.a. nell’anno 2020”, nel termine di 15 gg dalla pubblicazione, all’Albo Fornitori nella categoria merceologica “lettura contatori acqua”
 - a seguito dell’aggiornamento dell’elenco degli OO.EE. conseguente alla procedura di cui al precedente alinea, il RUP:
 - deve procedere alla richiesta di preventivi nel rispetto del disciplinare e del capitolato speciale di appalto approvati;
 - al fine di garantire la massima partecipazione deve inoltrare l’invito a tutti gli iscritti all’Albo Fornitori aziendale nella categoria merceologica “lettura contatori acqua”, trattandosi di elenco pubblico aperto, senza porre alcun limite di sorta alla partecipazione, includendo anche gli operatori uscenti, comunque iscritti al citato elenco;
- Il RUP, conseguentemente
 - l’8/11/2019 ha pubblicato sul sito web aziendale, come richiesto dal Direttore Generale nell’atto n° 815 del 8/11/2019, l’avviso di integrazione Albo Fornitori fissando al 25/11/2019 la data ultima iscrizione per l’integrazione nella categoria merceologica “lettura contatori acqua”;
 - ha rilevato che, alla data del 25/11/2019, risultavano iscritti n° 7 OO.EE.
 - ha trasmesso ai 7 OO.EE. iscritti la nota richiesta preventivo in data 26/11/2019, fissando la data di scadenza della presentazione del preventivo offerto alle ore 12:00 16/12/19; alla richiesta di preventivo era allegata la seguente documentazione:
 - Dichiarazione allegata al preventivo (Modello 1)

- Dichiarazione sostitutiva (Modello 2)
- Modulo offerta economica (Modello 3)
- Modulo offerta tecnica (% performance) (Modello 4)
- Modulo offerta tecnica (letturisti) (Modello 5)
- Modulo offerta tecnica (georeferenz.ne) (Modello 6)
- Modulo offerta tecnica (trattamento dei dati) (Modello 7)
- Modello DGUE
- Patto di integrità (Modello A)
- Capitolato Speciale di Appalto
- Schema di contratto

• in particolare, nella nota di preventivo era disposto che, ai sensi dell'art. 51, c. 2 del D.Lvo n. 50/2016, che l'O.E può presentare preventivo per entrambi i lotti, ma che, ai sensi dell'art. 51, c. 3 del D.Lvo n. 50/2016 – si limita ad uno il numero di lotti che possono essere aggiudicati a un solo offerente;

tutto ciò premesso;

- il giorno 16 dicembre 2019, il RUP, ing. Luigi D'Antonio ha avviato la procedura di esame delle offerte pervenute consultando le offerte pervenute al sito web aziendale specificamente nella sezione dell'appalto e del lotto in argomento;

- si dà atto che, in merito al LOTTO 1, risulta acquisita in data **13/12/2019**, al sito web aziendale predisposto per le gare (<https://ausino.trasparenza.com/>) n° **prot.18917/2019**, una sola offerta dell'O.E. **ENERGAS ENERGIA SRL**, Partita Iva 04988811214, Codice Fiscale 04988811214, sede legale in via DE FILIPPO, 80039 Saviano (NA), e-mail info@energasenergia.it; pec energasenergia@pec.it

- non risultano presentate offerte tardive nella sezione web dell'appalto in argomento.

Il RUP procede all'esame dei preventivi offerti e della documentazione allegata.

BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

All'apertura della cartella in formato digitale compressa (denom. BUSTA A.zip.p7m) con firma digitale, si rileva al suo interno la presenza di

- Dichiarazione allegata al preventivo (Modello 1)
- Dichiarazione sostitutiva (Modello 2)
- Modello DGUE
- Patto di integrità (Modello A)
- Certificato di Conformità rilasciato da LL-C Certification all'O.E. norma ISO 14001:2015 n° 395029 Sistema di gestione Ambientale, prima emissione 01/06/2017 con scadenza certificato 31/05/2020; validity code D5C8D1DA-F79 valido per le seguenti attività “*Servizi di installazione, attivazione e manutenzione di apparecchiature elettroniche di conversione volumi gas metano. Servizi di lettura contatori gas ed elettricità sia standard che con autenticazione di fotografia digitale. Installazione di misuratori gas ed acqua e servizio gestione utenze morose*”. EA Code: 28, 35;
- Certificato di Conformità rilasciato da LL-C Certification all'O.E. norma BS OHSAS 14001:2015 n° 395029 Sistema di Sicurezza e Salute dei Lavoratori, prima emissione 01/06/2017 con scadenza certificato 31/05/2020; validity code 657C5EB9-8EA valido per le seguenti attività “*Servizi di installazione, attivazione e manutenzione di apparecchiature elettroniche di conversione volumi gas metano. Servizi di lettura contatori gas ed elettricità sia standard che con autenticazione di fotografia digitale. Installazione di misuratori gas ed acqua e servizio gestione utenze morose*”. EA Code: 28, 35;

Il RUP, non avendo rinvenuto nella documentazione esibita:

A) la garanzia provvisoria con allegata dichiarazione di impegno di un fideiussore di cui all'art. 93, comma 8 del Codice come richiamato sia al paragrafo 17 (pag. 12 della richiesta di preventivo) che al punto 17.3.2. punto 11 (pag. 16 della richiesta di preventivo),

B) nonché la ricevuta di pagamento del contributo di € 20,00 a favore dell'ANAC come richiamato al paragrafo 17 (pag. 12 della richiesta di preventivo) nonché al par. 15 (pag. 11 della richiesta preventivo,

ha attivato la procedura di soccorso istruttorio richiedendo con nota n° 19259 del 20-12-2019 la trasmissione tramite pec all'indirizzo protocollo@pec.ausino.it della documentazione di cui ai punti A) e B) precedenti entro le ore 12:00 del 27/12/2019. Successivamente, a chiarimento di quanto precisato per le vie brevi dall'O.E., il RUP

3	UNITÀ DIPENDENTI CONTEMPORANEAMENTE UTILIZZATE PER LA RILEVAZIONE DELLE MISURE [ipotesi di attuazione del programma di rilevazione delle misure dei contatori delle utenze come da programma di cui al §12 del C.S.A.] (rilevato da Mod. 5)	5	3	Il criterio di assegnazione dei coefficienti è definito, confrontando il valore della media pesata delle offerte degli incrementi percentuali delle performance, ed assegnando al numero minimo di copertura del territorio il coefficiente 0,0, al massimo il coefficiente 1,0 ed alle altre offerte valori intermedi secondo l'andamento lineare tra gli estremi indicati desunta dalla compilazione della tabella allegata di cui al MODELLO 5			5
4	SERVIZI OPZIONALI DI GEOREFERENZIAZIONE [ipotesi di riscontro favorevole ai servizi opzionali presentati al §8 del C.S.A.] (rilevato da Mod. 6)	5	3	Il criterio di assegnazione dei coefficienti è definito, assegnando il coefficiente 1,0 al riscontro favorevole della ipotesi 1			5
				e coefficiente 1,0 al riscontro favorevole della ipotesi 1 desunta dalla compilazione della tabella allegata di cui al MODELLO 6			5
5	RISERVATEZZA e PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI [ipotesi di riscontro favorevole ai servizi opzionali; si veda anche Art 24 del C.S.A.] (rilevato da Mod. 7)	5	3	Il criterio di assegnazione dei coefficienti è definito, assegnando il coefficiente 1,0 al riscontro favorevole della disponibilità procedura di Disaster recovery (CFR. Modello 7)			5
				e coefficiente 1,0 al riscontro favorevole della disponibilità di Disaster Recovery Plan (CFR. Modello 7)			5
Totale		70			20	30	20

Inoltre, al paragrafo 20.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA si richiama

All'**elemento qualitativo** di cui al punto 1 è assegnato un punteggio discrezionale nella **colonna "D"** della tabella, è attribuito un coefficiente **variabile da zero ad uno** attribuendo i punteggi sulla base della tabella che segue.

COEFFICIENTI	GIUDIZIO
1,00	Eccellente
0,75	Buono
0,50	Sufficiente
0,25	Insufficiente
0,00	Non adeguato/non valutabile

A ciascuno degli **elementi quantitativi** cui è assegnato un punteggio **nella colonna "Q"** della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo dell'interpolazione lineare.

Quanto agli **elementi cui è assegnato un punteggio tabellare** identificato dalla **colonna "T"** della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

I punteggi sono arrotondati alla 3^a cifra decimale.

- Punto 1 della tabella: il giudizio discrezionale è stato valutato come insufficiente in quanto l'O.E. non si è attenuto fedelmente ai richiesti elementi quantitativi (8 pagine), strutturali della relazione (divisione in capitoli e sotto- capitoli specificamente precisati), organizzativi del servizio

LOTTO 1								
n°	criteri di valutazione	punti max	N	sub-criteri di valutazione	punti D max	giudizio	coefficiente	punteggi o O.E. (3^ cifra decimale)
1	MODELLO ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO	20	1.1	Programma di esecuzione del servizio	12	insufficiente	0,25	3,000
			1.2	Disponibilità dei mezzi messi a disposizione per il servizio	3	insufficiente	0,25	0,750
			1.3	Servizi aggiuntivi offerti	5	insufficiente	0,25	1,250
				TOTALE	20			5,000

- Punto 2: relativo all' "incremento della percentuale standard" che l'O.E. ha offerto esibendo la seguente tabella desunta dal MODELLO 4 di cui alla BUSTA B

col 1	col 2	col 3	col 4	col 5	col 6	col 7	col 8
comuni	tot utenze (rif. gara)	LOTTO	% media standard	valore medio standard	incremento % della performance (espresso in numeri)	incremento % della performance (espresso in lettere)	Valore complessivo in % della performance (espresso in numeri col 4 + col 6)
Agerola	4.587	1	75%	3.440	3%	Due per cento	78%
Amalfi	3.558	1	65%	2.313	3%	Due per cento	68%
Atrani	635	1	65%	413	3%	Due per cento	68%
Cava de' Tirreni	24.455	1	66%	16.018	3%	Due per cento	69%
Cetara	1.367	1	75%	1.025	2%	Due per cento	77%
Furore	571	1	60%	340	3%	Due per cento	63%
Positano	2.742	1	80%	2.194	2%	Due per cento	82%
Praiano	1.486	1	80%	1.189	2%	Due per cento	82%
Ravello	2.072	1	60%	1.243	3%	Due per cento	63%
Tramonti	3.090	1	70%	2.163	3%	Due per cento	73%
Vietri sul Mare	4.331	1	70%	3.032	3%	Due per cento	73%
TOTALE	48.894			33.370			

A tal proposito, si richiama il criterio di determinazione di tale valore (cfr. pagina 21 della richiesta di preventivo) costituito dalla media pesata, calcolata sommando, per ogni comune, i valori dell'incremento percentuale offerto rispetto a quello delle tabelle, moltiplicati ognuno per il numero di utenze da rilevare (che costituisce nella fattispecie il "peso"), e dividendo tutto per la somma delle utenze (ossia per 48.894 per il LOTTO 1). Nel caso specifico, la media pesata relativa alla presente offerta del LOTTO in argomento restituisce un valore dell' "incremento della percentuale standard" pari a $1.411/48.894 = 2,88\%$ come si rileva dalla tabella che segue:

LOTTO 1- PERFORMANCE							
Comuni	letture max di bacino	% perf.nce media standard	letture obiettivo standard	increm % offerto	valore complessivo della perf.nce	letture di cui alla performance offerta	Incr. nto v/s obiettivo st.rd
Agerola	4.587	75%	3.440	3%	78%	3.578	138
Amalfi	3.558	65%	2.313	3%	68%	2.419	106
Atrani	635	65%	413	3%	68%	432	19
Cava de' Tirreni	24.455	66%	16.018	3%	69%	16.752	734
Cetara	1.367	75%	1.025	2%	77%	1.053	28
Furore	571	60%	340	3%	63%	357	17
Positano	2.742	80%	2.194	2%	82%	2.248	54
Praiano	1.486	80%	1.189	2%	82%	1.219	30
Ravello	2.072	60%	1.243	3%	63%	1.305	62
Tramonti	3.090	70%	2.163	3%	73%	2.256	93
Vietri sul Mare	4.331	70%	3.032	3%	73%	3.162	130
Totale / medio	48.894	68%	33.370			34.781	1.411
media pesata (o media aritmetica ponderata)					2,887%		

- Punto 3: riferito alle "Unità dipendenti contemporaneamente utilizzate per la rilevazione delle misure" che l'O.E. individua nel valore medio di 8 unità (cfr. MODELLO 5 esibito nella BUSTA B).

- Punto 4: riferito alla georeferenziazione di cui al MODELLO 6 nel quale è stato dichiarato

- ipotesi n° 1. dati relativi a n. satelliti visibili utilizzati per la rilevazione → SI;
- ipotesi n° 2. dati relativi a PDOP (Position Dilution Of Precision) della rilevazione → SI;

Nello specifico, in relazione:

- agli **elementi quantitativi** di cui ai **Punti 2, 3** della tabella, si evidenzia che, trattandosi di un'unica offerta, la relazione di interpolazione tra un minimo ed un massimo non può che farsi attribuendo il coefficiente pari a 1,00 (uno/00) e quindi

- Per la **performance** coeff. 1,00 x punteggio max 25= punti **25,000**;
- Per **n° dipendenti** coeff. 1,00 x punteggio max 5 = punti **5,000**

- agli **elementi cui è assegnato un punteggio tabellare** identificato dalla **colonna "T"** della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto; nel caso specifico:

- Per la **georeferenziazione ip. 1** coeff. 1,00 x punteggio max 5= punti **5,000**;
- Per la **georeferenziazione ip. 2** coeff. 1,00 x punteggio max 5= punti **5,000**;
- Per il **trattamento dati ip. 1** coeff. 0,00 x punteggio max 5= punti **0,000**;
- Per il **trattamento dati ip. 2** coeff. 0,00 x punteggio max 5= punti **0,000**;

Il RUP, dopo aver terminato l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi per ogni singolo Commissario e per ognuno dei sotto-criteri, averne calcolata la media aritmetica e sommati i punteggi/coefficienti tabellari e quantitativi - ha individuato il Punteggio del Concorrente mediante la seguente formula

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

P_a = peso criterio di valutazione a;

P_b = peso criterio di valutazione b;

.....

P_n = peso criterio di valutazione n.

E quindi nello specifico (secondo l'ordine progressivo della tabella)

$$P_{TOT} = 5 \text{ (Punto 1)} + 25 \text{ (Punto 2)} + 5 \text{ (Punto 3)} + 10 \text{ (Punto 4)} + 0 \text{ (Punto 5)} = \mathbf{45,000}$$

Ai fini di quanto disposto dal comma 3 dell'art. 97 del Codice degli appalti (offerte anormalmente basse) si evidenzia che tale valore risulta inferiore a 56,000 corrispondente ai quattro quinti del totale del punteggio della VALUTAZIONE DELLA OFFERTA TECNICA (4/5*70= 56).

Infine, il RUP evidenzia che la nota di richiesta del preventivo al punto 20.4 "METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI" ha previsto le seguenti due "riparametrazioni" così definite:

- **[I riparametrazione]** Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, **se nel singolo criterio nessun O.E. ottiene il punteggio massimo**, tale punteggio viene riparametrato. La "riparametrazione" si applica **ai criteri di natura qualitativa e di natura quantitativa**, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. Il criterio prevede l'assegnazione al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

- **[II riparametrazione]** Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun O.E. ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato in modo

da assicurare che il punteggio massimo assegnabile risulti effettivamente pari a 100 e che venga rispettato il rapporto qualità/prezzo stabilito nel disciplinare.

Nel caso specifico il valore definitivo riparametrato dell'offerta tecnica è assunto pari a **70,000**.

Il RUP, dopo aver determinato i punteggi, procedere all'apertura "informatica" della "**Busta C**" del preventivo offerto, denominata "**PARTE ECONOMICA**" presentata dall'O.E. per l'attribuzione dei punteggi per un totale massimo di punti pari a 30. Il RUP riscontra la regolare presenza della documentazione richiesta al punto 19 nella nota di richiesta del preventivo (in base al MODELLO 3) in carta da bollo e regolarmente sottoscritta dal rappresentante legale del O.E.) e procede a leggere a voce alta ed intellegibile l'offerta economica quanto segue:

▪ **ribasso percentuale unico: 9,10 % (nove virgola dieci per cento)** sull'importo contrattuale al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge.

▪ **stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro** (art. 95, comma 10 del Codice): **€ 3.000,00** (euro **tremila virgola zero**)

▪ **stima dei costi della manodopera** (art. 95, comma 10 del Codice): **€ 82.500,00** (euro **ottanta duemila cinquecentomila virgola zero**);

In base a quanto disposto dal punto 20.3 della nota di richiesta del preventivo, quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la **Formola con interpolazione lineare**

$$Ci = Ra/Rmax$$

dove:

Ci = *coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;*

Ra = *ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo;*

Rmax = *ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.*

Nel caso specifico di unica offerta, il coefficiente è pari a 1,00 (uno/00) e quindi il punteggio relativo all'offerta economica è pari a **30,00** (trenta/00). Anche in questo caso

Ai fini di quanto disposto dal comma 3 dell'art. 97 del Codice degli appalti (offerte anormalmente basse) si evidenzia che tale valore risulta superiore a 24,000 corrispondente ai quattro quinti del totale del punteggio della VALUTAZIONE DELLA OFFERTA ECONOMICA ($4/5 \cdot 30 = 24$).

Il RUP, in adempimento a quanto disposto nella documentazione prevista nella nota di richiesta del preventivo, esegue la sommatoria dei punteggi attribuiti all'unico concorrente (a ripermimetrazione effettuata) ossia dell'OFFERTA TECNICA 70,00 e dell'OFFERTA ECONOMICA 30,00, consistente in complessivi **punti 100,00** (cento/00). La graduatoria formata relativamente al **LOTTO 1** Area territoriale "**Cava de' Tirreni e Costiera Amalfitana**" dell'appalto "Servizio di raccolta delle misure dei contatori idrici per la determinazione dei consumi delle utenze in gestione Ausino S.p.a. nell'anno 2020" pertanto così definita:

N	OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTEGGIO
1	ENERGAS ENERGIA SRL sede legale in via DE FILIPPO, 80039 Saviano (NA), P.I. e C.F. 04988811214	70,00	30,00	100,00

Il RUP rileva la **non** sussistenza delle condizioni di identificazione dell'offerta disposte dalla norma come **anomala** ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice degli Appalti (Dlgs 50/2016), in quanto la somma dei punti relativi all'**offerta tecnica** (determinati a monte delle fasi di ripermimetrazione) è inferiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla disciplina di affidamento in argomento.

A seguito di quanto precede, il **sottoscritto RUP, ing. Luigi D'Antonio, ritiene che sussistano i presupposti per l'affidamento diretto**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 36 c.2 lettera b)

- all'operatore economico **ENERGAS ENERGIA SRL**, Partita Iva 04988811214, Codice Fiscale 04988811214, sede legale in via DE FILIPPO, 80039 Saviano (NA), e-mail info@energasenergia.it; pec energasenergia@pec.it;
- del **Servizio di raccolta delle misure dei contatori idrici per la determinazione dei consumi delle utenze in gestione Ausino S.p.a. nell'anno 2020**” LOTTO N° 1 - Area territoriale “*Cava de' Tirreni e Costiera Amalfitana*” – Comuni di Cava de' Tirreni (SA), Amalfi (SA), Atrani (SA), Cetara (SA), Furore (SA), Positano (SA), Praiano (SA), Ravello (SA), Tramonti (SA), Vietri Sul Mare (SA) Agerola (NA), CIG: **8104638ED7**
- per dell'importo complessivo a base d'asta iva esclusa **€ 161.350,20** su cui è applicato il ribasso percentuale unico offerto in sede di gara pari a del **9,100 %** (corrispondente ad un ribasso di - **€ 14.682,87**) e quindi con importo del corrispettivo complessivo contrattuale al netto di IVA pari a **€ 146.667,33**.

Si precisa che, ai sensi e per gli effetti dei commi 6 e 7 dell'art 32 del Dlgs 50/2018 l'aggiudica della Stazione Appaltante non equivale ad accettazione dell'offerta e diventerà efficace dopo la verifica dei prescritti requisiti (ex art. 80 e 83 del Dlgs 50/2016).

Verbale chiuso in Cava de' Tirreni il **08/01/2020**

Il RUP (ing. Luigi D'Antonio)

